

В диссертационный совет Д 002.013.01
при Федеральном государственном
бюджетном учреждении науки
«Центральный экономико-математический
институт Российской академии наук»

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук Елены Андреевны
Россошанской на диссертацию Солосиной Марии Игоревны на тему:
«Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс,
инструментарий анализа и организационные механизмы», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»,
специализация: «Региональная экономика»

Актуальность темы исследования

В диссертации Солосиной Марии Игоревны поднимается проблема
инструментария и научной обоснованности стратегического планирования на
муниципальном уровне. Согласно действующему Федеральному закону «О
стратегическом планировании в Российской Федерации» (№172-ФЗ),
принятому Государственной Думой в 2014 году, в настоящее время «к
документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне
муниципального образования, относятся: 1) стратегия социально-
экономического развития муниципального образования; 2) план мероприятий
по реализации стратегии социально-экономического развития
муниципального образования; 3) прогноз социально-экономического
развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный
период; 4) бюджетный прогноз муниципального образования на
долгосрочный период; 5) муниципальная программа» (статья 11 ФЗ). При
этом, например, прогноз социально-экономического развития

муниципального образования определяется законом как «документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период» (ст. 3). Тем самым подчёркивается важность научной обоснованности документов стратегического планирования. Однако закон не даёт никаких рекомендаций относительно инструментария выработки указанных «научно обоснованных представлений», не содержит требований к используемому при стратегическом планировании инструментарию или критериям его выбора.

В то же время проблема выбора инструментария и обоснования конкретных организационных механизмов стратегического планирования является одной из важнейших, поскольку от грамотного решения данной проблемы и качества последующей разработки документов стратегического планирования напрямую зависит социально-экономическое развитие муниципалитета.

Наряду с данной проблемой, разработку документов стратегического планирования на муниципальном уровне значительно усложняет ограниченность и неполнота муниципальной статистики, а также объективная необходимость учёта человеческого потенциала муниципальных образований и активного вовлечения жителей в процесс стратегического планирования.

В указанных обстоятельствах, диссертационное исследование Солосиной Марии Игоревны на тему: «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментарий анализа и организационные механизмы», целью которого стало «создание методического инструментария для разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, позволяющего проводить диагностику социально-экономического состояния муниципалитетов и формировать организационные механизмы

стратегического планирования с вовлечением жителей муниципальных образований» (стр. 6 диссертации), является актуальным и практически значимым.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованы расчётами автора, анализом статистических данных, ссылками на имеющиеся российские и зарубежные разработки и публикации, действующую нормативно-правовую базу. При этом важно, что обоснование даётся не только по ключевым положениям диссертации, выносимым на защиту, но и все отдельные рассуждения и действия автора обоснованы в тексте диссертации.

В частности, необходимость учёта при стратегическом планировании неравномерности и асинхронности в развитии муниципальных образований обоснована ссылками на исследования С.А. Айвазяна, Н.В. Зубаревич, В.Л. Макарова, С.А. Суспицина, В.Н. Эйтингона и других признанных учёных (стр. 31-42 диссертации). Использование трёх точек (2006, 2010 и 2015 гг.) для анализа показателей по муниципалитетам в динамике (п. 2.2 диссертации) обосновано наличием заполненных паспортов поселений за данные годы (стр. 57). При этом формирование базы данных в формате Microsoft Excel обосновано тем, что внедренная в Воронежской области муниципальная информационная система поселений «Волость» работает с данными именно такого формата (стр. 61). Применение методики С.В. Гриценко для оценки валового муниципального продукта обосновано отсутствием данных о размерах полученной добавленной стоимости (стр. 66), а необходимость её адаптации – отсутствием данных о численности занятого населения по муниципальным образованиям (стр. 67).

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием качественной информационной базы, включающей данные территориального органа Федеральной службы

государственной и муниципальной статистики по Воронежской области (база данных муниципальных показателей), данные муниципальной информационной системы поселений «Волость» Воронежской области; данные исполнительных органов государственной власти Воронежской области, в том числе, департамента экономического развития, департамента связи и массовых коммуникаций, департамента по развитию муниципальных образований Воронежской области; а также данные муниципальных органов исполнительной власти из отчетов об эффективности деятельности органов местного самоуправления, паспортов поселений, стратегических документов. Формирование информационной базы исследования подробно описано на страницах 49-61 диссертации, данному вопросу посвящён пункт 2.1.

Соискателем подробно изучены и проанализированы отечественные и зарубежные публикации по теме исследования и нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие развитие муниципальных образований и стратегическое планирование на муниципальном уровне. Список литературы (стр. 181-194 диссертации) содержит 179 источников, из них 15 – зарубежных. Все использованные автором источники информации заслуживают доверия.

Кроме того, обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы обеспечивается строго выдержанной логикой исследования, которая схематично представлена Марией Игоревной на странице 20 диссертации (рисунок 1.3), а также легко прослеживается по оглавлению (стр. 2).

Научная новизна и практическая значимость исследования

В ходе диссертационного исследования соискателем получены новые научные результаты и выполнены методические разработки, обладающие признаками научной новизны.

Автором диссертации разработан оригинальный методический подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований,

который объединяет оценку муниципального продукта поселений, построение социально-экономических типологизаций, выявление экономического профиля муниципальных образований и применим как для городских, так и сельских поселений (алгоритм подхода представлен на стр. 46-47 диссертации). На основе разработанного соискателем методического подхода сформирован комплекс методов (глава 2), представляющих собой единый инструментарий и позволяющих проводить диагностику социально-экономического состояния муниципалитетов и получать комплексную информацию о муниципальном развитии, крайне необходимую для качественной разработки документов стратегического планирования.

Сформированная соискателем обширная база данных муниципальных образований, содержащая информацию по 16 блокам показателей (стр. 58-60 диссертации), может быть использована в действующей в Воронежской области муниципальной информационной системе поселений «Волость» за счёт заранее продуманного обеспечения совместимости форматов файлов.

Одним из важнейших результатов исследования, обладающих научной новизной, следует признать разработанный автором организационный механизм вовлечения жителей в решение вопросов территориального стратегического развития (стр. 163-175 диссертации), основанный на авторской методике системно-социального проектирования и соответствующей ей игровой модели, позволяющей в формате деловой игры имитировать процесс стратегического планирования и учесть интересы различных групп заинтересованных лиц.

Важно, что все разработки соискателя были успешно апробированы, что подтверждается справками о внедрении, и обладают возможностью тиражирования опыта Воронежской области в другие регионы.

Отдельные замечания и дискуссионные вопросы

1. Наиболее дискуссионной и проблемной частью диссертационного исследования, на наш взгляд, является используемая методика оценки

валового муниципального продукта. Лежащие в её основе предположения очень спорны. В частности, соотношение регионального и муниципального продукта на одного занятого считается таким же, как соотношение зарплат (стр. 66-67), а при корректировке методики (стр. 74-75) соотношение численности работников поселения и района считается таким же, как соотношение общей численности населения поселения и района. Это не вполне корректно, поскольку доля экономически активного населения в общей численности населения в городских поселениях стабильно выше, чем в сельских в силу разницы в возрастной структуре населения.

2. Возможно, следовало несколько страниц диссертации уделить используемому понятийному аппарату: раскрыть сущность понятий «стратегия», «концепция», «концепция стратегии», «стратегическое планирование» и т.д. Также хотелось бы увидеть в диссертационной работе названия кластеров, выделенных автором в пункте 2.3, а не только их нумерацию. В таком случае диссертация смотрелась бы выгоднее.

3. В списке литературы отсутствуют некоторые фамилии, перечисленные во введении при описании теоретической базы (стр. 4-5), например, Бухвальд, Гранберг, Заславская и некоторые другие. Кроме того, имеются опечатки в схемах, таблицах и тексте диссертации. Например, опечатки в окончаниях на рис. 1.1 и 1.2 (стр. 16-17). В таблице 2.1 (стр. 64) потеряно название метода в первой строке. Рисунок 2.1 дублирует информацию, представленную в таблице 1.3.

Указанные замечания не отражаются на качестве проделанной соискателем работы и не влияют на общую высокую оценку результатов диссертационного исследования.

Заключение

На основе изучения диссертации и опубликованных работ автора можно заключить, что диссертационное исследование Солосиной Марии Игоревны на тему: «Стратегическое планирование на муниципальном

уровне: процесс, инструментарий анализа и организационные механизмы» является самостоятельной научной работой, обладающей внутренним единством, содержащей новые научные результаты и положения и свидетельствующей о личном вкладе автора в науку. Диссертация соответствует критериям, установленным действующим Положением о подарке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Солосина Мария Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Региональная экономика».

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории исследования проблем
развития трудового потенциала
отдела исследования уровня и образа жизни
населения Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Вологодский научный центр
Российской академии наук»
(ФГБУН ВолНЦ РАН)

Е.А. Россошанская

«21» января 2019 г.

160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
8 (8172) 59-78-10 (доб. 154)
miteneva@inbox.ru

*Подпись З.Свереть.
Зав. отделом ТЮ и*

